Raport privind cartelul mafiot al presei din România

DE ANDREI NICOLAE (AUTORI/ANDREI-NICOLAE-170) / ȘTIRI / Publicat: Vineri, 06 decembrie 2024, 10:23 / Actualizat: Vineri, 06 decembrie 2024, 10:32 / 1 comentarii

(images/articole/193760.jpeg)

***ActiveNews se confruntă cu cenzura** pe rețele sociale și pe internet. Intrați direct pe site pentru a ne citi și abonați-vă la buletinul nostru gratuit (/inregistrare-newsletter). Dacă doriți să ne sprijiniți, orice DONAȚIE este binevenită (/sustineactivenews). Doamne, ajută!*

---

ascultă articolul

Contextul general al relației dintre mass-media și politică în România.

Importanța transparenței în finanțarea presei.

Obiectivele și metodologia raportului.

Context legislativ și cadru juridic

Analiza legislației privind finanțarea partidelor politice și a presei.

Reglementările privind transparența cheltuielilor electorale.

Rolul instituțiilor de reglementare (AEP, CNA, etc.).

Analiza modelelor de finanțare a presei de către partide politice (4 pagini)

Tipuri de finanțare (directă vs. indirectă).

Studiu comparativ al mecanismelor de finanțare în alte țări din Europa.

Exemple concrete din România.

Impactul finanțării politice asupra independenței editoriale

Studiu de caz: Exemple din presa locală și națională.

Percepția publicului asupra obiectivității presei.

Indicatori de influență (conținut partizan, promovarea narativelor politice).

Cazul Călin Georgescu: Manipularea mediatică și interesele partidelor politice

Prezentarea contextului electoral: Candidatura lui Călin Georgescu.

Tactici utilizate de presa afiliată politic:

Exemple de articole, emisiuni și campanii de denigrare.

Analiza limbajului și a mesajelor manipulative.

Impact asupra opiniei publice: Percepțiile despre Călin Georgescu înainte și după campanie.

Posibile surse de influență și legături cu finanțarea politică a presei.

Recomandări pentru creșterea transparenței

Propuneri de reforme legislative.

Exemple de bune practici internaționale.

Rolul societății civile și al ONG-urilor.

Concluzii

Rezumatul principalelor constatări.

Semnificația analizelor pentru viitorul mass-media în România.

Perspective pentru un mediu media mai independent.

Anexe și Bibliografie

Grafice și tabele suplimentare.

Lista surselor utilizate.

Resurse legislative și studii relevante.

Capitolul 1: Independența presei și integritatea politică

1.1 Contextul general al relației dintre mass-media și politică în România

Relația dintre mass-media și politică în România a evoluat semnificativ de la tranziția democratică post-1989. Mass-media, denumită adesea „a patra putere în stat”, joacă un rol vital în formarea opiniei publice și în asigurarea unei democrații sănătoase. Totuși, acest rol a fost constant pus sub semnul întrebării în contextul influenței exercitate de partidele politice și alte grupuri de interese.

În România, pe fondul slăbirii economice a presei independente, partidele politice au avut oportunitatea de a-și extinde influența prin mecanisme directe și indirecte de finanțare a organizațiilor media. Unele trusturi de presă au devenit de-a lungul timpului portavoci ale unor formațiuni politice, adoptând agende editoriale partizane în detrimentul obiectivității jurnalistice.

La nivel local, această dinamică este și mai pronunțată. Mulți jurnaliști locali depind financiar de autoritățile publice sau de contractele de publicitate oferite de partidele politice, ceea ce limitează libertatea presei și reduce diversitatea punctelor de vedere disponibile publicului. În acest context, presa devine un instrument de influență mai degrabă decât un mecanism de control democratic.

Rolul social al presei și implicațiile politizării acesteia:

Mass-media ar trebui să funcționeze ca un „câine de pază” al democrației, raportând nereguli și asigurând responsabilitatea celor aflați la putere.

Politizarea presei limitează capacitatea cetățenilor de a accesa informații imparțiale, ceea ce afectează alegerile democratice și participarea civică.

1.2 Importanța transparenței în finanțarea presei

Finanțarea mass-media este un subiect central în analiza relației dintre presă și politică. În absența transparenței, publicul nu poate determina în ce măsură conținutul editorial este influențat de interese externe. Acest aspect este critic într-o societate democratică, în care deciziile cetățenilor trebuie să se bazeze pe informații veridice și imparțiale.

Probleme legate de lipsa de transparență:

Opacitatea fluxurilor financiare: Multe instituții media din România nu declară sursele de finanțare sau structurile de proprietate, ceea ce complică identificarea influențelor externe.

Conținut sponsorizat ascuns: Campaniile de promovare politică sau denigrare sunt adesea prezentate sub formă de articole de opinie sau reportaje, fără a fi marcate ca publicitate.

Consecințe asupra publicului: Publicul consumă informații manipulative, fără să fie conștient de interesele care stau în spatele acestora.

Impactul asupra societății:

Politizarea conținutului mediatic contribuie la polarizarea societății.

Încrederea în mass-media scade, alimentând percepția generală de corupție și partizanat.

Exemple concrete:

În timpul alegerilor parlamentare și prezidențiale, anumite instituții media au devenit vehicule de propagandă, susținând candidați specifici prin campanii agresive de denigrare a oponenților.

1.3 Obiectivele și metodologia raportului

1.3.1 Obiectivele raportului

Acest raport își propune să răspundă la următoarele întrebări esențiale:

Cum influențează finanțarea politică agenda editorială a presei din România?

Care sunt metodele prin care partidele politice finanțează presa?

Ce impact au aceste influențe asupra percepției publicului?

Cum poate fi îmbunătățită transparența în relația dintre presă și partidele politice?

De asemenea, raportul va analiza un studiu de caz concret – cazul candidatului Călin Georgescu la alegerile prezidențiale din acest an – pentru a evidenția cum presa poate deveni un instrument de manipulare atunci când este finanțată de actori politici.

1.3.2 Metodologia utilizată

Analiza legislativă: Studierea cadrului legal național și internațional privind finanțarea presei și a partidelor politice.

Cercetare documentară: Colectarea și analiza unor exemple relevante din mass-media românească.

Studii comparative: Raportarea la bune practici internaționale pentru a evidenția discrepanțele și oportunitățile de reformă.

Studiu de caz: O analiză detaliată a modului în care presa a acționat împotriva lui Călin Georgescu, cu identificarea tacticilor și a actorilor implicați.

1.4 Semnificația raportului

Acest raport vine într-un moment crucial pentru peisajul media din România. Alegerile prezidențiale din acest an evidențiază din nou vulnerabilitățile structurale ale presei în fața influenței politice. Prin examinarea relațiilor dintre presă și partide, raportul oferă o bază solidă pentru dialogul public privind reforma mass-media și necesitatea transparenței financiare.

Beneficiarii acestui raport:

Cetățenii, care pot înțelege mai bine modul în care sunt influențați.

Instituțiile de reglementare, care pot utiliza concluziile pentru îmbunătățirea cadrului legal.

Societatea civilă, care poate utiliza datele pentru advocacy.

Capitolul 2: Context legislativ și cadru juridic

2.1 Cadrul legal privind finanțarea partidelor politice și a presei în România

Legislația din România privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale a fost concepută pentru a asigura transparența și corectitudinea procesului electoral. Cu toate acestea, cadrul legal pentru finanțarea presei în context politic rămâne incomplet, deschizând calea unor practici netransparente și abuzive.

Domenii slab reglementate:

Monitorizarea publicității politice online: Platformele digitale și rețelele sociale sunt principalele canale de influență politică, dar lipsesc cerințele specifice privind raportarea cheltuielilor asociate.

Transparența relațiilor contractuale: Nu există obligația de a dezvălui detalii despre contractele dintre partide și trusturile media, ceea ce permite influența indirectă.

Publicitatea mascată: Conținutul plătit, deghizat sub formă de știri sau articole de opinie, subminează dreptul publicului la informare imparțială.

2.2 Lacunele în transparența finanțării presei

Lipsa unor mecanisme eficiente de monitorizare și sancționare încurajează utilizarea relațiilor opace dintre partide și mass-media pentru promovarea intereselor politice. Această situație duce la pierderea independenței editoriale și la erodarea încrederii publicului în presă.

Principalele lacune:

Declarații financiare incomplete:

Partidele politice sunt obligate să raporteze doar cheltuielile directe pentru publicitate electorală, însă finanțările indirecte prin intermediari sau sponsorizarea conținutului editorial mascat rămân în afara obligațiilor legale.

Opacitatea cheltuielilor online:

Rețelele sociale și alte platforme digitale permit campanii targetate și personalizate, dar nu există mecanisme eficiente pentru urmărirea surselor de finanțare și raportarea cheltuielilor.

Conținutul plătit nemarcat:

În mod frecvent, articolele sponsorizate de partide sunt publicate sub formă de știri sau opinii fără a fi etichetate corespunzător, încălcând astfel normele etice ale jurnalismului.

Contractele la nivel local:

La nivel local, influența partidelor asupra presei este și mai mare, având în vedere dependența economică a multor instituții media de contractele publice de publicitate. Aceste relații sunt rar investigate și aproape niciodată dezvăluite publicului.

Consecințe asupra peisajului media:

Influență politică excesivă asupra agendei editoriale.

Reducerea diversității de opinii disponibile publicului.

Crearea unei dependențe economice care limitează capacitatea jurnaliștilor de a acționa independent.

2.3 Instituțiile de reglementare și control – între atribuții și influența politică

Instituțiile responsabile pentru reglementarea și monitorizarea finanțării politice și a mass-media joacă un rol central în menținerea echilibrului democratic. În România, aceste instituții includ Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) și Consiliul Concurenței. Totuși, eficiența acestora este grav afectată de influențele politice directe.

Control politic asupra instituțiilor de reglementare:

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA):

CNA este principalul organism care monitorizează conținutul televiziunilor și radiourilor. Însă deciziile sale sunt frecvent criticate pentru lipsa de imparțialitate.

Numirea membrilor CNA este realizată de Parlament, ceea ce permite partidelor dominante să asigure o influență disproporționată asupra deciziilor luate.

Unele posturi apropiate de putere beneficiază de un tratament preferențial, în timp ce instituțiile media critice sunt sancționate des și sever.

Autoritatea Electorală Permanentă (AEP):

AEP are rolul de a monitoriza cheltuielile electorale ale partidelor politice, dar verificările sunt în mare parte superficiale.

Instituția nu investighează în profunzime relațiile financiare dintre partide și presă, iar rapoartele sale nu includ adesea informații despre sursele indirecte de influență.

Deciziile sale sunt frecvent influențate de majoritățile politice care controlează Parlamentul.

Consiliul Concurenței:

Consiliul Concurenței ar trebui să intervină pentru a preveni monopolurile sau practicile anticoncurențiale din piața publicității media. Totuși, implicarea sa în investigarea contractelor dintre presă și politicieni este minimă.

Conducerea sa este, de asemenea, numită de Parlament, ceea ce limitează independența instituției.

2.4 Efectele controlului politic și lipsa transparenței asupra democrației

Controlul politic asupra instituțiilor-cheie și opacitatea în finanțarea presei generează un impact profund asupra societății românești. Printre consecințele principale se numără:

Manipularea opiniei publice:

Instituțiile media care depind financiar de partide devin instrumente de propagandă, promovând narațiuni partizane și limitând accesul publicului la informații obiective.

Erodarea încrederii în mass-media:

Publicul devine din ce în ce mai sceptic față de instituțiile media, percepându-le ca fiind corupte și influențate politic.

Slăbirea funcției democratice a presei:

În loc să fie un „câine de pază” al democrației, presa devine un actor partizan, incapabil să asigure responsabilitatea celor aflați la putere.

Polarizarea societății:

Prin promovarea unor narațiuni partizane și ignorarea diversității de opinii, mass-media contribuie la divizarea electoratului și la creșterea tensiunilor sociale.

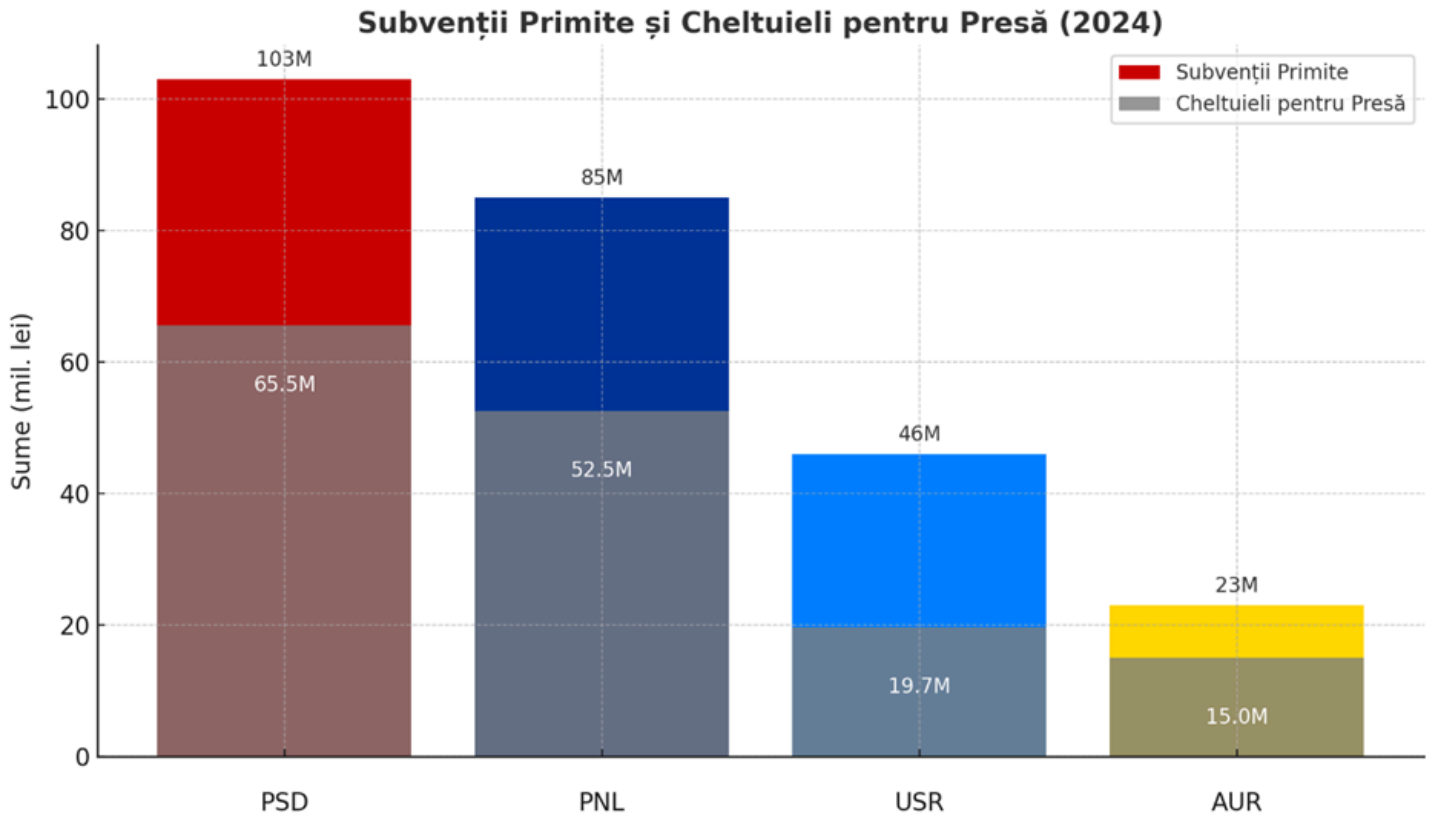
Capitolul 3: Analiza modelelor de finanțare a presei de către partidele politice

3.1 Introducere în modelele de finanțare politică a presei

Mass-media reprezintă un canal esențial pentru influențarea opiniei publice, iar partidele politice din România investesc sume semnificative în promovarea electorală prin intermediul presei. În 2024, cheltuielile pentru presă și propagandă au atins niveluri record, evidențiind necesitatea unei analize detaliate a relației dintre partide și instituțiile media.

3.2 Subvențiile partidelor politice și utilizarea acestora pentru presă și propagandă

Conform datelor oficiale și a unor investigații recente, partidele politice din România au utilizat fonduri publice pentru activități de promovare și propagandă într-un mod alarmant. Un exemplu notabil îl constituie Partidul Social Democrat (PSD), care a cheltuit peste 250 de milioane de lei (aproximativ 50 de milioane de euro) pentru astfel de activități.



3.3 Studiu de caz: Partidul Social Democrat (PSD)

Conform unei investigații recente publicate de **Snoop.ro** și preluate de **HotNews.ro**, PSD a utilizat agenții precum **Vertigo Events** și **Concept Media Management** pentru a achiziționa spațiu publicitar în televiziuni și publicații online. Aceste practici au permis evitarea transparenței cu privire la destinația exactă a fondurilor.

Detalii cheie:

- **Suma cheltuită:** Peste 250 de milioane de lei (50 de milioane de euro).
- **Rezultat electoral:** Marcel Ciolacu, candidatul PSD la alegerile prezidențiale, a obținut doar 19% din voturi, marcând cel mai slab rezultat al unui candidat social-democrat în ultimele trei decenii.

Strategia de promovare: Majoritatea fondurilor au fost utilizate pentru publicitate mascată și campanii în mass-media favorabile partidului

3.4 Vizualizare grafică a datelor

Graficul de mai jos oferă o reprezentare comparativă a subvențiilor primite și a cheltuielilor pentru presă ale principalelor partide politice din România în 2024:

Observații:

- PSD a cheltuit sume record pentru propagandă, însă acest lucru nu s-a tradus într-un succes electoral semnificativ.
- USR, deși având cheltuieli moderate, păstrează un procent semnificativ de 42,8% pentru presă.

3.5 Implicații asupra peisajului media

1. **Influența politică:** Sumele alocate de PSD și alte partide demonstrează utilizarea propagandei ca instrument principal de campanie.
2. **Lipsa transparenței:** Contractele cu agenții intermediare complică urmărirea fluxurilor financiare și reduc posibilitatea de verificare a cheltuielilor.

3. **Impact redus:** În cazul PSD, cheltuielile masive pentru presă nu au dus la o performanță electorală pe măsură, ridicând întrebări privind eficiența utilizării acestor fonduri.

Capitolul 4: Impactul finanțării politice asupra independenței editoriale

4.1 Introducere – Relația dintre finanțare și independența presei

Independența editorială este o piatră de temelie a unei mass-media sănătoase într-o democrație funcțională. În România, finanțarea politică a presei a devenit un fenomen îngrijorător, generând întrebări serioase despre capacitatea instituțiilor media de a-și păstra imparțialitatea. În acest capitol, analizăm cum influențează banii din politică agenda editorială și modul în care aceasta afectează dreptul publicului la informații obiective.

4.2 Mecanismele prin care finanțarea politică influențează agenda editorială

1. **Contractele directe între partide și instituțiile media:**
   - Partidele politice oferă contracte substanțiale de publicitate în timpul campaniilor electorale, determinând instituțiile media să adopte o linie editorială favorabilă finanțatorilor.
   - Exemplu: PSD și PNL, care au cheltuit împreună peste 100 de milioane de lei în 2024 pe contracte de publicitate, au obținut vizibilitate semnificativă în presa centrală.

2. **Subvențiile indirecte prin intermediari:**
   - Contractele cu agenții de publicitate, precum **Vertigo Events** sau **Concept Media Management**, sunt utilizate pentru a redirecționa fonduri către presa afiliată.
   - Acest mecanism permite evitarea transparenței, complicând identificarea influențelor politice.

3. **Dependenta financiară a presei locale:**
   - La nivel local, multe publicații depind exclusiv de bugetele publicitare alocate de autoritățile locale, controlate de partidele politice.
   - Această relație asigură un control aproape total asupra agendei editoriale, eliminând conținutul critic la adresa finanțatorilor.

4. .**3 Partizanatul mediatic – Cazuri concrete**

1. **Presa națională:**
   - Posturi TV și publicații online precum **Antena3**, **Digi24**, **HotNews**, **G4Media** și **Adevărul** au fost acuzate de partizanat în favoarea principalelor partide politice.
   - Exemple concrete: articole care susțin în mod evident candidații PSD sau PNL, ignorând alte perspective politice sau denigrând contracandidații.

2. **Presa locală:**
   - În județe controlate politic, publicațiile evită subiecte critice precum corupția sau proasta administrare, concentrându-se pe promovarea liderilor locali.
   - Aceste publicații rareori menționează alternative politice sau oferă spațiu pentru opinii opuse.

3. **Publicitatea mascată:**
   - Conținutul sponsorizat de partide este prezentat ca material editorial independent, inducând publicul în eroare.
   - Exemplu: articole care promovează proiectele guvernamentale ale unui anumit partid fără a menționa că acestea sunt finanțate politic.

4.4 Compararea presei independente și a celei finanțate politic

1. **Presa independentă:**
   - Caracterizată de o diversitate mai mare a opiniilor și o acoperire echilibrată a subiectelor politice.
   - Exemple: publicații mici și ONG-uri media care se finanțează prin donații, abonamente sau granturi internaționale.

2. **Presa finanțată politic:**
   - Se concentrează pe promovarea narativelor favorabile finanțatorilor și pe atacarea adversarilor politici.
   - Tinde să ignore subiectele sensibile sau critice pentru partidele care oferă sprijin financiar.

Consecințe:

- Publicul pierde accesul la informații obiective și echilibrate.
- Crește polarizarea societății și scade încrederea în mass-media.

4.5 Impactul asupra democrației

1. **Dezinformarea publicului:**
   - Accesul limitat la informații veridice subminează capacitatea cetățenilor de a lua decizii informate.
   - În campaniile electorale, mesajele partizane sunt promovate în detrimentul dezbaterilor reale.

2. **Erodarea încrederii în presă:**
   - Percepția generală că mass-media este „cumpărată” reduce credibilitatea acesteia și încurajează scepticismul publicului.

3. **Slăbirea funcției democratice a presei:**
   - În loc să fie un „câine de pază” al democrației, presa finanțată politic devine un instrument al puterii.

4.6 Date actualizate privind subvențiile partidelor politice în octombrie și noiembrie 2024 Conform informațiilor publicate recent, partidele politice din România au continuat să beneficieze de subvenții semnificative din bugetul de stat în lunile octombrie și noiembrie 2024. Deși sumele din noiembrie au fost ușor mai mici față de luna precedentă (o scădere de aproximativ 5%), acestea rămân considerabile și reflectă importanța resurselor financiare în campaniile politice

Tabelul subvențiilor pentru octombrie și noiembrie 2024

Partidul Politic	Octombrie (mil. lei)	Noiembrie (mil. lei)
PSD	25.5	24.2
PNL	19.1	18.1
USR	10.1	9.5
AUR	6.8	6.4

Observații

1. **PSD:**
   - Cel mai mare beneficiar al subvențiilor, primind aproape 50 de milioane de lei în doar două luni. Aceste fonduri sunt utilizate în principal pentru publicitate și campanii de promovare.

2. **PNL:**
   - A încasat aproape 40 de milioane de lei în aceeași perioadă, ocupând locul al doilea în clasamentul subvențiilor.

3. **USR:**
   - Subvențiile sale au totalizat aproape 20 de milioane de lei în aceste două luni, fiind direcționate în special către activități de vizibilitate media.

4. **AUR:**
   - A beneficiat de sume mai mici, dar alocările sunt utilizate intens pentru campanii de propagandă și expunere publică.

Analiza impactului

- Subvențiile primite de partide demonstrează influența bugetelor publice în consolidarea imaginii politice prin intermediul presei.

- Utilizarea acestor fonduri pentru promovarea în mass-media și campanii de propagandă ridică întrebări legate de transparența cheltuielilor și de respectarea principiilor democratice

Graficul și tabelul atașate oferă o imagine clară asupra distribuției acestor sume. Aceste date vor fi incluse în raportul final pentru a evidenția legătura dintre finanțarea politică și controlul asupra mass-media.

Capitolul 5: Cazul Călin Georgescu – Manipularea mediatică și campaniile de denigrare orchestrate

1 Contextul electoral și candidatura lui Călin Georgescu

În alegerile prezidențiale din 2024, Călin Georgescu s-a remarcat ca un candidat independent, având o agendă politică axată pe suveranitate națională, reforma instituțiilor publice și promovarea valorilor tradiționale. Popularitatea sa crescândă a reprezentat o amenințare pentru candidații principali ai partidelor politice mari, generând reacții puternice din partea establishmentului politic și mediatic. În acest context, o serie de campanii mediatice orchestrate au fost declanșate pentru a-i afecta imaginea publică și a-i submina șansele electorale. Aceste campanii s-au bazat pe dezinformare, manipulare și utilizarea intensivă a boților pe rețelele sociale.

5.2 Tacticile de denigrare utilizate împotriva lui Călin Georgescu

Investigațiile recente au dezvăluit o strategie bine coordonată, utilizată de partide politice și instituții media afiliate pentru a-l discredita pe Călin Georgescu. Printre tacticile identificate se numără:

1. **Publicarea articolelor denigratoare:**

Site-uri precum **G4Media, HotNews, Antena3, Digi24, B1TV, Adevărul, StirileProTV, Libertatea.ro** și **Cancan.ro** au fost acuzate că au primit bani de la partidele politice pentru a publica articole și reportaje critice, bazate pe informații nefondate sau distorsionate.

1. Exemple de titluri utilizate: „Călin Georgescu – un pericol pentru România?”, „Legăturile obscure ale lui Georgescu cu grupuri internaționale.”
2. **Utilizarea boților și a conturilor false:**

- Pe rețelele sociale, boții au amplificat mesajele negative, distribuind în masă articole și comentarii care îl prezentau pe Georgescu drept „periculos” sau „incompetent”.
- Mesajele coordonate au creat impresia unei opoziții larg răspândite împotriva acestuia.

3. **Asocieri negative fabricate:**

- Imaginile și videoclipurile scoase din context au fost utilizate pentru a sugera legături inexistente cu grupuri de interese obscure sau pentru a-i distorsiona declarațiile.
- Campanii vizuale au distribuit fotografii editate pentru a-i submina credibilitatea.

4. **Distragerea atenției publicului:**

- Temele de campanie promovate de Călin Georgescu au fost ignorate în favoarea scandalurilor fabricate.

5. **Influențarea prin mass-media afiliată:**

- Instituțiile media controlate de partide politice au difuzat emisiuni și reportaje care l-au atacat direct pe Georgescu, contribuind la polarizarea electoratului.

5.3 **Rolul finanțării partidelor politice în campania de denigrare**

Conform rapoartelor și investigațiilor recente:

- **PSD:** A alocat peste 250 de milioane de lei (50 de milioane de euro) pentru propagandă în 2024, utilizând agenții precum **Vertigo Events** și **Concept Media Management** pentru a plăti publicitatea și articolele denigratoare.
- **PNL:** A direcționat o parte semnificativă din cele 85 de milioane de lei primite ca subvenții către contracte cu trusturi media pentru a promova narativele împotriva adversarilor politici.

Aceste fonduri au alimentat mașinării complexe de propagandă care au inclus:

- Plasarea de conținut sponsorizat nemarcat în presă.
- Achiziționarea de spațiu publicitar pe platformele sociale pentru a promova mesaje anti-Georgescu.

5.4 Impactul campaniei de denigrare asupra opiniei publice

Campania de denigrare coordonată a avut efecte semnificative asupra percepției publice:

1. **Reducerea încrederii în Călin Georgescu:**
- Alegătorii indeciși au fost influențați de narațiunile negative, contribuind la scăderea sprijinului electoral.

2. **Distragerea atenției de la mesajul de campanie:**
- Subiectele relevante promovate de Georgescu, cum ar fi reforma instituțională și suveranitatea economică, au fost eclipsate de scandalurile fabricate.

3. **Polarizarea discursului electoral:**

Alegătorii au fost expuși la mesaje contradictorii și partizane, ceea ce a redus calitatea dezbaterii publice.

5.5 Studii de caz din campania de dezinformare

Studiu de caz 1: Asocieri false cu grupuri internaționale

- Mai multe articole publicate pe site-uri majore l-au acuzat pe Georgescu de legături cu organizații străine, fără dovezi concrete.
- Aceste informații au fost distribuite pe scară largă pe rețelele sociale, amplificate de boți.

Studiu de caz 2: Manipularea vizuală

- O fotografie trucată, distribuită pe mai multe platforme, îl prezenta pe Georgescu într-o situație compromițătoare. Campania a fost rapid demontată, dar impactul inițial asupra imaginii sale publice a fost considerabil.

5.6 Concluzii privind strategia de denigrare

Campania împotriva lui Călin Georgescu evidențiază modul în care partidele politice și instituțiile media pot utiliza resursele publice și tehnologiile moderne pentru a manipula opinia publică.

- **Lipsa de transparență în finanțarea presei:** Relațiile financiare dintre partide și mass-media rămân opace, facilitând astfel astfel de campanii.
- **Influența dezinformării:** Utilizarea boților și a laboratoarelor de propagandă a amplificat distorsionarea percepției publice.

Aceste practici subminează procesul democratic, ridicând întrebări importante despre responsabilitatea politică și rolul presei în societate

5.7 Lipsa dovezilor privind legăturile cu Rusia – O campanie bazată pe speculații

Una dintre cele mai frecvent utilizate tactici în campania de denigrare împotriva lui Călin Georgescu a fost asocierea acestuia cu interesele Rusiei. Această narațiune a fost promovată intens prin intermediul unor articole, emisiuni și postări pe rețelele sociale. Cu toate acestea, niciodată nu au fost prezentate dovezi concrete care să susțină aceste acuzații.

5.7.1 Originea acuzațiilor

- Campania de asociere cu Rusia a fost lansată inițial de site-uri precum **G4Media** și **HotNews**, care au publicat articole sugerând că Georgescu ar avea legături cu cercuri de influență apropiate Kremlinului.
- Alte instituții media, precum **Antena3**, **Digi24** și **Adevărul**, au preluat aceste narative, amplificându-le fără a prezenta probe factuale.

Metode utilizate:

1. **Insinuări subtile:** În multe articole, au fost utilizate expresii precum „se presupune că” sau „potrivit unor surse anonime”, lăsând loc pentru interpretări negative.
2. **Generalizări fără context:** Georgescu a fost acuzat că promovează idei compatibile cu interesele Rusiei, fără a detalia în ce mod sau de ce aceste idei ar fi în detrimentul României.
3. **Scoateri din context:** Declarațiile sale despre necesitatea unui dialog diplomatic internațional au fost prezentate ca o susținere indirectă a politicii Kremlinului.

5.7.2 Analiza dovezilor prezentate (sau lipsa acestora)

În ciuda volumului mare de articole și materiale mediatice, niciuna dintre surse nu a furnizat:

1. **Documente oficiale:** Nu au fost prezentate documente sau înregistrări care să demonstreze legături directe sau indirecte între Georgescu și Rusia.
2. **Declarații credibile:** Niciun oficial român sau internațional nu a confirmat existența unor astfel de legături.
3. **Acțiuni concrete:** Nu au fost identificate acțiuni din partea lui Georgescu care să susțină acuzațiile de colaborationism sau promovare a intereselor ruse.

Impactul asupra publicului:
Lipsa de dovezi nu a împiedicat propagarea acestor acuzații, datorită amplificării lor pe rețelele sociale și în media afiliată politic. Aceste insinuări repetate au creat o percepție publică bazată pe speculații, nu pe fapte.

5.7.3 Motivele din spatele acestei narațiuni
Asocierea cu Rusia a fost utilizată strategic pentru a discredita imaginea lui Călin Georgescu, având în vedere:

1. Contextul geopolitic: În contextul războiului din Ucraina, orice presupusă legătură cu Rusia era văzută ca fiind extrem de negativă.
2. Distragerea atenției: Această acuzație a fost folosită pentru a distrage atenția de la temele principale ale campaniei sale, cum ar fi reforma instituțiilor publice și promovarea suveranității economice.
3. Demonizarea în scop electoral: Asocierea cu Rusia a fost utilizată pentru a mobiliza emoțiile negative ale electoratului, afectând direct încrederea alegătorilor în candidatul independent.

5.7.4 Exemple din campania mediatică

1. **Articol în G4Media:** Un articol a insinuat că Georgescu ar fi susținut interesele Rusiei prin promovarea unor idei despre neutralitatea României în conflictele internaționale. Acest lucru a fost scos din context, fiind o distorsionare a poziției sale privind suveranitatea națională.
2. **Postare pe rețelele sociale:** Boții au redistribuit masiv un videoclip trucat, sugerând că Georgescu ar fi participat la un eveniment organizat de cercuri apropiate Kremlinului. Ulterior, videoclipul s-a dovedit a fi editat.

5.7.5 Consecințele lipsei de dovezi

1. **Erodarea credibilității media:** Publicul informat a început să conteste validitatea acestor acuzații, iar lipsa dovezilor concrete a subminat încrederea în instituțiile media implicate.
2. **Impact electoral:** Deși narațiunea nu a fost susținută cu probe, campania a avut un efect semnificativ asupra percepției alegătorilor indeciși, contribuind la scăderea sprijinului pentru Georgescu.
3. **Exacerbarea polarizării:** Acuzațiile nefondate au intensificat diviziunile din societate, creând un climat de neîncredere și suspiciune generalizată.

5.8 Concluzie

Campania mediatică împotriva lui Călin Georgescu, bazată pe asocierea nefondată cu Rusia, este un exemplu clar al utilizării dezinformării ca instrument politic. Lipsa dovezilor concrete subliniază modul în care speculațiile și insinuările pot fi transformate în arme puternice pentru manipularea opiniei publice. Aceasta ridică întrebări esențiale despre responsabilitatea jurnalistică și despre impactul dezinformării asupra procesului democratic.

5.9 Declaratii scoase din context și reinterpretate – Tactica de manipulare mediatică

Un alt instrument central utilizat în campania de denigrare împotriva lui Călin Georgescu a fost reinterpretarea declarațiilor sale oficiale. Prin scoaterea acestora din context și prezentarea lor distorsionată, o mare parte din mesajele sale au fost transformate în argumente împotriva sa.

5.9.1 Tactica reinterpretării declarațiilor

1. **Scoateri din context deliberate:**
- Declarații făcute în cadrul unor interviuri sau evenimente publice au fost trunchiate, eliminând părți esențiale care ofereau claritate sau explicație.
- Fraze incomplete sau metafore au fost utilizate pentru a crea o percepție negativă despre viziunea și intențiile lui Georgescu.

2. **Reinterpretare malițioasă:**
- Declarațiile au fost prezentate ca susținere a unor idei sau persoane controversate, fără ca acest lucru să fie fundamentat.
- Adesea, articolele sau comentariile care interpretau eronat afirmațiile lui Georgescu includeau termeni emoționali precum „pericol”, „amenințare” sau „extremism” pentru a amplifica impactul negativ.

3. **Transformarea mesajului principal:**

- În loc să se concentreze pe temele centrale ale campaniei sale, cum ar fi suveranitatea economică, reforma instituțiilor și independența națională, adversarii săi politici și presa afiliată au reinterpretat aceste mesaje ca fiind populism sau chiar naționalism extremist.

5.9.2 Exemple specifice

1. **Declarația despre suveranitatea economică:**

- Georgescu a declarat: „România trebuie să se concentreze pe resursele sale interne și să își refacă economia în mod independent."
- Această afirmație a fost scoasă din context și reinterpretată de anumite instituții media ca o „chemare la izolare economică", sugerând că el ar promova politici anti-europene.

2. **Discursul despre dialogul diplomatic internațional:**

- Într-un interviu, Georgescu a menționat: „Este necesar un dialog cu toate marile puteri, inclusiv Rusia, pentru a asigura stabilitatea regională."
- Această frază a fost distorsionată pentru a sugera că el „pledează pentru alianțe cu Rusia", ignorând contextul mai amplu al promovării unei politici externe echilibrate.

3. **Metafora despre renașterea națională:**

- Georgescu a folosit expresia „România are nevoie de o revoluție a conștiinței pentru a renaște."
- Mass-media afiliată a interpretat acest lucru ca o „chemare la revolte sociale" sau o poziționare împotriva stabilității politice.

5.9.3 Amplificarea distorsiunilor prin rețele sociale

- Boții și conturile false au distribuit aceste reinterpretări pe scară largă, creând impresia că Georgescu susține idei radicale sau periculoase.
- Meme-uri și videoclipuri editate au circulat masiv pe platformele sociale, însoțite de titluri șocante care distorsionau sensul original al declarațiilor.

Exemplu:

- Un videoclip editat a prezentat doar câteva secunde dintr-un discurs al lui Georgescu, eliminând complet frazele care explicau contextul. Acest videoclip a devenit viral, fiind redistribuit de sute de mii de ori.

5.9.4 Consecințele asupra imaginii lui Călin Georgescu

1. **Confuzie în rândul publicului:**

- Alegătorii care nu aveau acces la declarațiile complete au fost influențați de aceste reinterpretări, considerându-l pe Georgescu drept o persoană cu viziuni neclare sau extreme.

2. **Deteriorarea credibilității:**

- Reinterpretările constante au creat un climat de suspiciune în jurul său, subminând încrederea publicului în mesajele sale autentice.

3. **Reducerea sprijinului electoral:**

- Alegătorii indeciși, expuși acestor narațiuni distorsionate, au fost descurajați să-l susțină, contribuind la scăderea popularității sale în sondaje.

5.9.5 O strategie comună în campaniile de denigrare

Reinterpretarea declarațiilor este o metodă clasică utilizată în campaniile de denigrare, având următoarele avantaje pentru cei care o folosesc:

- **Este dificil de combătut:** Odată ce o informație distorsionată este răspândită, chiar dacă este demontată ulterior, impactul inițial asupra publicului rămâne.
- **Amplificare rapidă:** În era digitală, reinterpretările negative se răspândesc rapid, mai ales dacă sunt susținute de boți și conturi false.
- **Crearea unei imagini negative de durată:** Chiar și fără dovezi, o campanie bine coordonată poate planta îndoieli permanente în mintea alegătorilor.

5.10 Concluzie – Manipularea prin scoaterea din context

Campania de denigrare împotriva lui Călin Georgescu a demonstrat eficiența utilizării declarațiilor scoase din context pentru manipularea opiniei publice. Aceste tactici au contribuit semnificativ la distorsionarea mesajului său electoral, subminând dezbaterea democratică și afectând corectitudinea alegerilor.

5.11 Manipularea narativului despre poziția lui Călin Georgescu față de UE și NATO

Unul dintre cele mai răspândite mesaje manipulative utilizate în campania de denigrare împotriva lui Călin Georgescu a fost afirmația că acesta ar dori scoaterea României din Uniunea Europeană (UE) și NATO. Această narațiune falsă a fost amplificată de instituții media afiliate partidelor politice, care au exploatat temerile populației legate de securitate și stabilitate geopolitică.

5.11.1 Declarațiile reale ale lui Călin Georgescu

Contrar celor vehiculate în presă, Călin Georgescu nu a susținut niciodată ieșirea României din UE sau NATO. Din contră, acesta a afirmat în mod constant:

- **Susținerea fermă a apartenenței la aceste alianțe:**

„România trebuie să își consolideze poziția în UE și NATO, dar să își apere interesele naționale și drepturile în cadrul acestor organizații."

- **Necesitatea apărării suveranității în cadrul alianțelor:**

Georgescu a pledat pentru renegocierea anumitor aspecte care afectează interesele României, fără a pune sub semnul întrebării apartenența la aceste structuri. **5.11.2 Distorsionarea mesajului de către presa afiliată**

- Instituții media precum **Antena3, Digi24, G4Media, HotNews** și altele au transformat aceste declarații într-un atac la adresa lui Georgescu, insinuând că acesta ar fi:
- **Anti-european:**
- Presa a prezentat apelurile lui Georgescu pentru protejarea intereselor economice naționale ca o dorință de izolare față de UE.

- **Anti-NATO:**
- Discursurile sale despre o politică externă echilibrată au fost prezentate ca o îndepărtare de alianța nord-atlantică.

- **Exemple din presă:**
- „Georgescu cere ieșirea din NATO?" – titlu publicat pe mai multe site-uri, fără nicio bază factuală, folosind insinuări pentru a stârni frica publicului.
- „Călin Georgescu, adept al euroscepticismului radical" – o reinterpretare malițioasă a solicitărilor sale pentru o poziție mai fermă a României în cadrul UE

5.11.3 Campania bazată pe inducerea fricii

Această strategie a fost însoțită de un alt mesaj manipulator, menit să exploateze temerile populației:

- **„Dacă Georgescu câștigă, vin rușii la București"** – un narativ promovat intensiv, care sugera că alegerea sa ar vulnerabiliza România în fața influenței ruse.
- Acest mesaj a fost diseminat atât în presă, cât și pe rețelele sociale, folosind boți și conturi false pentru a amplifica impactul.

Tactici utilizate:

1. **Asocieri false cu Rusia:**
   - Declarațiile sale despre necesitatea dialogului internațional au fost distorsionate pentru a-l prezenta drept favorabil Kremlinului.

2. **Crearea unei „amenințări geopolitice" fabricate:**
   - Mesaje precum „România va fi izolată" sau „rușii vor invada dacă Georgescu câștigă" au fost folosite pentru a stârni frica și a descuraja votul.

5.11.4 Impactul asupra opiniei publice

1. **Dezinformare și confuzie:**
   - Alegătorii au fost expuși la o avalanșă de informații false, ceea ce a distorsionat percepția publică asupra pozițiilor reale ale lui Călin Georgescu.

2. **Polarizarea electoratului:**
   - Narativele alarmiste au radicalizat discursul public, împărțind electoratul între susținători și opozanți pe baza unor premise false.

3. **Subminarea dezbaterii democratice:**

În loc să fie analizate temele de campanie relevante, discuțiile s-au concentrat pe subiecte fabricate, care au deturnat atenția de la problemele reale

5.11.5 Clarificarea poziției lui Călin Georgescu

Călin Georgescu a reiterat în mod constant:

- Sprijinul său pentru apartenența României la UE și NATO.
- Necesitatea apărării intereselor naționale în aceste structuri, fără a pune sub semnul întrebării beneficiile alianțelor.

5.12 Concluzie – O campanie de dezinformare bine orchestrată

Narativele false privind poziția lui Călin Georgescu față de UE și NATO sunt un exemplu clar al utilizării dezinformării pentru manipularea opiniei publice. Exploatarea fricilor legate de securitate și geopolitică a fost utilizată ca armă împotriva unui candidat care promova un discurs diferit, dar perfect legitim în context democratic.

Capitolul 6: Recomandări pentru creșterea transparenței

6.1 Introducere

Transparența în finanțarea partidelor politice și a presei este esențială pentru consolidarea democrației și recâștigarea încrederii publicului. Acest capitol oferă soluții și bune practici care pot fi implementate pentru a limita influențele ascunse și pentru a asigura o informare corectă a cetățenilor.

6.2 Reformarea cadrului legislativ

1. **Obligația de raportare detaliată a cheltuielilor publicitare:**
- Partidele politice să fie obligate să declare toate cheltuielile pentru publicitate, inclusiv cele realizate prin intermediari, cu detalii despre beneficiarii finali.
- Publicarea periodică a rapoartelor financiare detaliate pe site-urile oficiale ale partidelor și ale Autorității Electorale Permanente (AEP).

2. **Reglementarea publicității online:**
- Introducerea unor norme clare privind raportarea cheltuielilor pentru campanii digitale, inclusiv pentru reclame pe platformele sociale.
- Obligația platformelor digitale de a dezvălui sursele finanțării pentru conținutul politic sponsorizat.

3. **Transparența contractelor cu presa:**
- Instituirea unei obligații legale pentru publicații și posturi TV de a publica contractele de publicitate politică, marcând clar conținutul sponsorizat.

6.3 Consolidarea instituțiilor de reglementare

1. **Autoritatea Electorală Permanentă (AEP):**
- Creșterea resurselor și a independenței instituționale pentru a monitoriza eficient cheltuielile partidelor.
- Introducerea unor sancțiuni mai dure pentru neraportarea sau raportarea eronată a cheltuielilor.

2. **Consiliul Național al Audiovizualului (CNA):**
- Monitorizarea mai strictă a conținutului editorial din timpul campaniilor electorale, cu sancțiuni clare pentru încălcările legii.
- Publicarea unor rapoarte periodice privind partizanatul politic în mass-media audiovizuală

3.**Consiliul Concurenței:**

Investigarea relațiilor financiare dintre partide și media pentru a preveni monopolurile sau practicile anticoncurențiale.

6.4 Bune practici internaționale

1. **Modele de succes:**
- **Franța:** Publicarea transparentă a cheltuielilor partidelor și auditarea acestora de către instituții independente.
- **Germania:** Limitarea strictă a cheltuielilor pentru campanii politice și interzicerea publicității politice mascate.
- **Țările nordice:** Sprijinirea presei independente prin finanțări publice transparente, separate de influențele politice.

2. **Platformele digitale:**
- Adoptarea modelului utilizat de platformele din SUA, care oferă acces public la baza de date a reclamelor politice sponsorizate.

6.5 Educația mediatică

1. **Campanii de conștientizare:**
- Informarea publicului despre modul în care finanțarea politică poate influența conținutul media și alegerile democratice.

2. **Integrarea în curriculumul școlar:**

Introducerea unor module despre dezinformare, manipulare media și importanța surselor independente de informații

6.6 Concluzii

Adoptarea măsurilor propuse în acest capitol ar contribui semnificativ la creșterea transparenței și la întărirea democrației. O presă independentă și un cadru legislativ solid sunt esențiale pentru asigurarea unui proces electoral corect și pentru protejarea intereselor cetățenilor.

5news.ro (http://5news.ro/raport-privind-cartelul-mafiot-al-presei-din-romania/51650/)

Donează pentru ActiveNews!

ActiveNews nu a primit niciodată altă publicitate decât cea automată, de tip Google, din care o îndepărtăm pe cea imorală. Aceasta însă nu ne asigură toate costurile.

Ziarele incomode sunt sabotate de Sistem. Presa din România primeste publicitate (adică BANI) doar în măsura în care este parte a Sistemului sau/și a Rețelei Soros. Sau dacă se supune, TACE sau MINTE.

ActiveNews NU vrea să se supună. ActiveNews NU vrea să tacă. ActiveNews NU vrea să mintă. ActiveNews VREA să rămână exclusiv în slujba Adevărului și a cititorilor.

De aceea, are nevoie de cititorii săi pentru a supraviețui așa cum este acum. Dacă și tu crezi în ceea ce credem noi, te rugăm să ne sprijini să luptăm în continuare pentru Adevăr, pentru România!

Donează cu PayPal sau card

Sau direct în conturile Media Root de la Banca Transilvania:
RO02BTRLRONCRT0563030301 (lei) | RO49BTRLEURCRT0563030301 (euro)

Pentru că suntem cenzurați pe **Facebook** (https://www.facebook.com/activenewsro)
ne puteți găsi și pe **Telegram** (https://t.me/activenewsro) și **GoogleNews**
(https://news.google.com/publications/CAAqKAgKIiJDQklTRXdnTWFnOEtEV0ZqZEdsMlpXNWxkM011Y204b0FBUAE?hl=ro&gl=RO&ceid=RO%3Aro)

PENTRU ȘTIRI NECENZURATE ABONEAZĂ-TE ACUM!

Adresa de e-mail ÎNREGISTRARE

Este gratis și poți anula oricând abonarea.

PE ACELAȘI SUBIECT

(opinii/OPRITI-LOVITURA-DE-STAT-193729)

(opinii/AUR-AR-PUTEA-FACE-GUVERN-ALATURI-DE-PSD-CU-GEORGESCU-PRESEDINTE-Ponta-nu-vrea-ca-

(stiri/CCR-A-DECIS-ANULAREA-TURULUI-1-AL-PREZIDENTIALELOR-DOCUMENT.-LOVITURA-DE-STAT-193770)

PARTIDUL-SOCIAL-DEMOCRAT-sa-se-AUTODISTRUGA-prin-sustinerea-USR-istei-pro-LGBT-Elena-Lasconi-la-prezidentiale.-Ciolacu-da-semne-bune.-O-NOAPTE-LUNGA-193627)

(cultura-biserica-ortodoxa/Calugari-din-Sf.-Munte-Athos-il-sustin-pe-Calin-Georgescu.-Strigatul-monahilor-Daca-preotii-tac-vom-raspunde-inaintea-lui-Dumnezeu.-Pe-1-si-8-decembrie-trebuie-sa-votam-contra-pacatului.-Calin-Georgescu-reprezinta-o-optiune-crestina-si-patriotica-193600)

(opinii/Virgiliu-Gheorghe-Vlaescu-A-vota-pentru-ce-reprezinta-Elena-Lasconi-este-un-pacat-impotriva-Duhului-Sfant.-America-lui-Trump-s-a-exprimat-pentru-Calin-Georgescu.-Romania-fierbe-ca-in-1989-VIDEO-Exclusiv-ActiveNews-193593)

(stiri-politic/SUVERANISTII-AUR-POT-SOS-AU-CIRCA-30-.-ACTUALIZARI-REZULTATE-OFICIALE-95-PSD-scade-AUR-creste-PNL-si-USR-in-cadere-193622)

COMENTARII (1)

Autentifică-te sau înregistrează-te (inregistrare) pentru a trimite comentarii.

VIOREL CRACIUN
06.12.2024 12:59

Poate de aici , trebuie sa plecam cu prima ANALIZA FUNDAMENTATA DACA ACEST RAPORT VA FII FACUT CU ADEVARAT DE CEI SPECIALIZATII IN BRANSA , DE CE DE AICI ? Simplu penbtru a stii manipularea , prezenta si posbil viitoare , adica :
1.In folosul cui a fost
2.Cine a platit-o si cum si din ce bani
3.Cine s-a folosit , se foloseste acum de manipularea media privind incalcare Suveranitatea Poporului Roman si dreptul sau constitional prin vot secret de a decide privind alesul sau : Presedinte , Reprezentant politic legislativ, Reprezantant politic adminstrativ .

Se spune crestineste , ca " Adevarul de elibereaza " , apoi prima data ar trebui sa plecam de la " Asa zsiul adevar al lor prin manipulare " , nu de acum, dintotdeuna .

Dar nu cred in minunea asta " cu raportul in cauza " , fiindca multi ar raspunde penal dintre " agentii manipulatori " ,acoperiti si finantatii de asa zisi " lideri de partid " , beneficari propagandei lor ca si acum

Autentifică-te sau înregistrează-te (inregistrare) pentru a trimite comentarii.

RECOMANDĂRILE NOASTRE

(alegeri-2024/Donald-Trump-Jr.-arunca-BOMBA-cu-napalm-pe-Sistemul-Corupt-de-la-Bucuresti-Tentativa-Soros-marxista-de-a-manipula-rezultatul-si-de-a-nega-vointa-oamenilor-din-Romania-va-esua.-Si-ei-stiu-asta-Calin-Georgescu-a-avut-dreptate-193790)

Ilustrație: Captură Foto - VIDEO TRADUS ÎN BAZA ARTICOLULUI

(stiri-politic/Calin-Georgescu-deconspira-OLIGARHII-CARE-FURA-ALEGERI-si-MAFIA-INTERNATIONALA-SECRETELE-ONU-.-Av.-Reiner-Fuellmich-Curajos-luptator-pentru-libertate-Georgescu-ar-trebui-sa-fie-urmatorul-presedinte-al-Romaniei-VIDEO-TRADUS-193779)

(opinii/Virgiliu-Gheorghe-Vlaescu-MESAJ-

(opinii/OPRITI-LOVITURA-DE-STAT-193729)

IMPORTANT-DIN-SFANTUL-MUNTE-ATHOS-VIDEO-193749)

Secțiuni: ALEGERI 2024 (ALEGERI-2024) DEZVĂLUIRI (STIRI-DEZVALUIRI) EVENIMENT (STIRI-MASS-MEDIA) POLITIC (STIRI-POLITIC) PRIMA PAGINĂ (.) PUBLICISTICĂ (CULTURA-PUBLICISTICA) ȘTIRI (STIRI)

Persoane: COSMIN PRELIPCEANU (PERSOANE/COSMIN-PRELIPCEANU-4989) ELENA LASCONI (PERSOANE/ELENA-LASCONI-7393) KELEMEN HUNOR (PERSOANE/KELEMEN-HUNOR-693) MARCEL CIOLACU (PERSOANE/MARCEL-CIOLACU-6001) MIHAI GÂDEA (PERSOANE/MIHAI-GADEA-958) VICTOR CIUTACU (PERSOANE/VICTOR-CIUTACU-2755)

Locații: ROMÂNIA (LOCATII/ROMANIA-293)

Subiecte: ALEGERI 2024 (SUBIECTE/ALEGERI-2024-9740) PRESA MITUITĂ (SUBIECTE/PRESA-MITUITA-9112)

Organizații: CLUBUL DE PRESĂ (ORGANIZATII/CLUBUL-DE-PRESA-8690) PNL (ORGANIZATII/PNL-4943) PREȘEDINTELE ROMÂNIEI (ORGANIZATII/PRESEDINTELE-ROMANIEI-6490) PSD (ORGANIZATII/PSD-4942) UDMR (ORGANIZATII/UDMR-508) USR (ORGANIZATII/USR-4694)

Tip conținut: ȘTIRI (TIP-CONTINUT/STIRI-1)

TOP 5 AUTORI

(autori/Victor-Roncea-346) (autori/Andrei-Nicolae-170) (autori/Cronicar-623) (autori/Colonel-rez.-Florin-Sinca-486)

(autori/Iustina-Filimon-555)

(https://t.me/activenewsro)

VIDEONEWS

Călin Georgescu deconspiră OLIGARHII CARE FURĂ ALEGERI și MAFIA INTERNAȚIONALĂ:

Călin Georgescu - Președintele Poporului Român

Calin Georgescu Presedintele Po…

Romanian Presidential Front-Runner Condemns globalist assault on Christianity - 'God Cannot be Defeated!'

Romanian Presidential Front-Ru…

ULTIMAORĂ

00:30 (alegeri-2024/Donald-Trump-Jr.-arunca-BOMBA-cu-napalm-pe-Sistemul-Corupt-de-la-Bucuresti-Tentativa-Soros-marxista-de-a-manipula-rezultatul-si-de-a-nega-vointa-oamenilor-

23:42 (cultura-cultul-eroilor/IN-ZIUA-SFANTULUI-NICOLAE-AU-DECLANSAT-IADUL-193789)

23:20 (prima-pagina/Parintele-Bogdan-Florin-Vlaicu-in-dialog-cu-istoricul-Dr.-Ionut-Tene-despre-bucuria-si-raspunderea-de-a-fi-roman-evenimentul-istoric-al-anularii-alegerilor-prezidentiale-

23:11 (stiri-politic/Presa-alternativa-straina-Curtea-Constitutionala-din-Romania-anuleaza-primul-tur-al-alegerilor-prezidentiale-un-alt-exemplu-in-care-Sistemul-globalist-tipa-ingerinta-Rusiei-

23:10 (stiri/Calin-Georgescu-cere-BEC-si-AEP-sa-nu-opreasca-procesul-de-votare-A-aparut-Motivarea-deciziei-CCR-Document-193786)

21:48 (prima-pagina/PROTESTUL-LUI-CONNECT-R-VIDEO-LANSAT-AZI-RAZNA-VREAU-LIBERTATE-ROMANIA-RESPIRA-PRIN-TIK-TOK-193784)

21:45 (alegeri-2024/Reactia-lui-Calin-Georgescu-Decizia-CCR-este-O-LOVITURA-DE-STAT-GENERALIZATA.-Poporul-Roman-isi-cere-drepturile-in-timp-ce-Sistemul-corupt-din-Romania-

21:33 (opinii/Col.-r-Florin-Sinca-ATENTIE-Iata-de-ce-s-au-anulat-alegerile-prezidentiale-REZULTATELE-LA-ORA-ANULARII-ALEGERILOR-GEORGESCU-PRESEDINTE-CU-77-

21:15 (opinii/Av.-Adrian-Toni-Neacsu-Vom-ramane-cu-Iohannis-ca-presedinte-cel-putin-inca-4-5-luni-de-aici-incolo-desi-art.-83-alin.-3-din-Constitutie-prevede-expres-ca-mandatul-de-5-ani-nu-

20:47 (stiri-politic/Vocea-cititorilor-ActiveNews-indignati-de-decizia-CCR-de-anulare-a-alegerilor-Asasinii-democratiei-%3D-CCR-.-Tot-sistemul-mafiot-s-a-mobilizat-ca-sa-anihileze-un-singur-

19:30 (stiri-politic/Calin-Georgescu-deconspira-OLIGARHII-CARE-FURA-ALEGERI-si-MAFIA-INTERNATIONALA-SECRETELE-ONU-.-Av.-Reiner-Fuellmich-Curajos-luptator-pentru-

18:55 (prima-pagina/Incepe-vanatoarea-de-calinisti-.-Papahagi-cere-arestarea-juntei-lui-Georgescu-si-a-agentilor-lui-Putin-intrati-si-in-Parlament-iar-primarul-PSD-ist-Toma-demiterea-lui-Ponta-

18:00 (opinii/Alin-Alexandru-Situatie-de-urgenta-193752)

17:55 (opinii/Av.-Adrian-Toni-Neacsu-In-momentul-de-fata-e-ca-si-cum-n-am-avut-niciodata-alegeri-prezidentiale.-Mandatul-presedintelui-Iohanis-nu-poate-fi-prelungit-decat-in-stare-de-razboi-

17:49 (stiri-politic/Premonitia-lui-Lucian-Ciuchita-Iepurele-si-broasca-testoasa-193776)

CELE MAI POPULARE

CELE MAI CITITE | CELE MAI COMENTATE

1 Col. (r) Florin Șinca: ATENȚIE! Iată de ce s-au anulat alegerile prezidențiale:

2

Călin Georgescu deconspiră
OLIGARHII CARE FURĂ ALEGERI și

3 Călin Georgescu cere BEC și AEP ”să nu oprească procesul de votare”! A

4 Reacția lui Călin Georgescu: Decizia CCR este O LOVITURĂ DE STAT

5 PROTESTUL LUI CONNECT R - VIDEO LANSAT AZI: RAZNA - VREAU

6 CCR SE ÎNTRUNEȘTE AZI! Adrian Toni Neacșu: ”Am văzut mulți analfabeți

7 Presa alternativă străină: Curtea Constituțională din România anulează

8 ÎN ZIUA SFÂNTULUI NICOLAE AU DECLANȘAT IADUL (cultura-cultul-

9 Părintele Bogdan Florin Vlaicu, în dialog cu istoricul Dr. Ionuț Țene, despre

10 Av. Adrian Toni Neacșu: Vom rămâne cu Iohannis ca președinte cel puțin încă 4-

OPINII

Cronicar

de Cronicar

„Coborârea în iad” va începe chiar în ziua de Sf. Nicolae a anului 1950, când sufletul îi era îmbrăcat în haina de sărbătoare a praznicului marelui ierarh. Șocul declanșării masacrului reeducării va fi atât de traumatizant pe cât a fost de neașteptat:
(cultura-cultul-eroilor/IN-ZIUA-SFANTULUI-NICOLAE-AU-DECLANSAT-IADUL-193789)

Pr. Bogdan Florin Vlaicu

de Pr. Bogdan Florin Vlaicu

O dezbatere cu invitatul meu special, Dr. Ionuț Țene, istoric din Cluj, despre bucuria și răspunderea de a fi român, evenimentul istoric al anulării alegerilor prezidențiale și comunitățile de valahi, români și aromâni, o Românie din afara granițelor țării.
(prima-pagina/Parintele-Bogdan-Florin-Vlaicu-in-dialog-cu-istoricul-Dr.-Ionut-Tene-despre-bucuria-si-raspunderea-de-a-fi-roman-evenimentul-istoric-al-anularii-alegerilor-prezidentiale-si-comunitatile-de-valahi-romani-si-aromani-%E2%80%93-VIDEO-LIVE-193788)

Colonel (rez.) Florin Șinca

de Colonel (rez.) Florin Șinca

Biata noastră Românie nu ne mai aparține, e în mâna clicii globalist-sorosiste care dănțuie peste țară cu sprijinul idioților utili cu trei facultăți. La comandă externă expresă, Iohannis și sclavii de la București au dat o lovitură de stat și au ucis democrația, azi, taman de marele praznic al Sf. Ier. Nicolae.
(opinii/Col.-r-Florin-Sinca-ATENTIE-Iata-de-ce-s-au-anulat-alegerile-prezidentiale-REZULTATELE-LA-ORA-ANULARII-ALEGERILOR-GEORGESCU-PRESEDINTE-CU-77-193783)

Av. Adrian Toni Neacșu

de Av. Adrian Toni Neacșu

În istorie, pentru cei mai tineri, nu am avut decât un singur presedinte care a avut mandat mai lung decât cel prevazut în Constitutie, Ion Iliescu. Nici măcar Băsescu, suspendat de 2 ori, nu a îndrăznit sa-si prelungească mandatul cu perioada cât nu si-a exercitat mandatul, fiind suspendat.
(opinii/Av.-Adrian-Toni-Neacsu-Vom-ramane-cu-Iohannis-ca-presedinte-cel-putin-inca-4-5-luni-de-aici-incolo-desi-art.-83-alin.-3-din-Constitutie-prevede-expres-ca-mandatul-de-5-ani-nu-poate-fi-prelungit-cu-nici-macar-o-zi-decat-in-caz-de-razboi-sau-catastro-193782)

Alin Alexandru

de Alin Alexandru

Oameni buni, opriți țara că se mișcă prea repede și vreau să mă dau jos. Au înnebunit toți. Rețelele sociale fierb. Fiecare om de bine scotocește în măruntaiele lui Georgescu. Wikipedia se schimbă la fiecare oră, ba chiar la fiecare minut.
(opinii/Alin-Alexandru-Situatie-de-urgenta-193752)

Av. Adrian Toni Neacșu

de Av. Adrian Toni Neacșu

În momentul de față e ca și cum n-am avut niciodată alegeri prezidențiale. Va trebui guvernul să vină să stabilească noi date ale alegerilor prezidențiale, cu toate perioadele acelea lungi, prevăzute de lege.

(opinii/Av.-Adrian-Toni-Neacsu-In-momentul-de-fata-e-ca-si-cum-n-am-avut-niciodata-alegeri-prezidentiale.-Mandatul-presedintelui-Iohanis-nu-poate-fi-prelungit-decat-in-stare-de-razboi-sau-catastrofa-193777)

Lucian Ciuchiță

de Lucian Ciuchiță

Așa cum iepurele nu poate suporta umilința unei înfrângeri, Sistemul refuză să permită o altă realitate decât cea a propriei sale victorii absolute.

(stiri-politic/Premonitia-lui-Lucian-Ciuchita-Iepurele-si-broasca-testoasa-193776)

Sorin Roșca Stănescu

CORECTNEWS

de Sorin Roșca Stănescu

Sub presiunea președintelui Klaus Iohannis, dar și a coaliției de partide anti-Georgescu, a fost desecretizat un document care ni se prezintă drept o cheie a modului în care România ar fi fost luată cu asalt de Federația Rusă.

(opinii/SRS-Cum-l-au-ratat-serviciile-pe-Calin-Georgescu-193768)

ÎN CENTRUL ATENȚIEI
ALEGERI 2024

689 de articole

(in-centrul-atentiei/Alegeri-2024-9740)

ULTIMELECOMENTARII

Mircea Dragan: ***Normal este ca dupa incetarea mandatului sa paraseasca functia. Seful senatului preia f...*** ...

(@ LIVE. Klaus Iohannis a ieșit la declarații după anularea alegerilor prezidențiale: EU RĂMÂN ÎN MANDAT PÂNĂ SE INSTALEAZĂ UN NOU PREȘEDINTE, după ce au loc noile alegeri la data decisă de noul Parlamentul - ACTUALIZARE VIDEO)

(stiri/LIVE.-Klaus-Iohannis-a-iesit-la-declaratii-dupa-anularea-alegerilor-prezidentiale-EU-RAMAN-IN-MANDAT-PANA-SE-INSTALEAZA-UN-NOU-PRESEDINTE-dupa-ce-au-loc-noile-alegeri-la-data-decisa-de-noul-Parlamentul-ACTUALIZARE-VIDEO-193775#comentariu-306866)

Wolf Edmond: ***Motivarea CCR referitoare la manipularea voturilor se rezumă așa: - dacă vecinul meu mi-...*** ...

(@ Călin Georgescu cere BEC și AEP ”să nu oprească procesul de votare”! A apărut Motivarea deciziei CCR - Document)

(stiri/Calin-Georgescu-cere-BEC-si-AEP-sa-nu-opreasca-procesul-de-votare-A-aparut-Motivarea-deciziei-CCR-Document-193786#comentariu-306865)

Aly09: ***PSD cât și PNL au plătit bani grei și au mituit judecătorii CCR. Au făcut kaka și pe Lasconi și...*** ...

(@ Reacția lui Călin Georgescu: Decizia CCR este O LOVITURĂ DE STAT GENERALIZATĂ. Poporul Român își cere drepturile în timp ce Sistemul corupt din România a făcut pact cu diavolul. Repet: Fortăreața lui Soros de aici A CĂZUT! - VIDEO)

(alegeri-2024/Reactia-lui-Calin-Georgescu-Decizia-CCR-este-O-LOVITURA-DE-STAT-GENERALIZATA.-Poporul-Roman-isi-cere-drepturile-in-timp-ce-Sistemul-corupt-din-Romania-a-facut-pact-cu-diavolul.-Repet-Fortareata-lui-Soros-de-aici-A-CAZUT-VIDEO-193785#comentariu-306862)

Aly09: ***PSD cât și PNL au plătit bani grei și au mituit judecătorii CCR. Au făcut kaka și pe Lasconi și...*** ...

(@ Călin Georgescu deconspiră OLIGARHII CARE FURĂ ALEGERI și MAFIA INTERNAȚIONALĂ - “SECRETELE ONU”. Av. Reiner Fuellmich: “Curajos luptător pentru libertate, Georgescu ar trebui să fie următorul președinte al României” - VIDEO TRADUS)

(stiri-politic/Calin-Georgescu-deconspira-OLIGARHII-CARE-FURA-ALEGERI-si-MAFIA-INTERNATIONALA-SECRETELE-ONU-.-Av.-Reiner-Fuellmich-Curajos-luptator-pentru-libertate-Georgescu-ar-trebui-sa-fie-urmatorul-presedinte-al-Romaniei-VIDEO-TRADUS-193779#comentariu-306861)

Aly09: ***PSD cât și PNL au plătit bani grei și au mituit judecătorii CCR. Au făcut kaka și pe Lasconi și...*** ...

(@ Reacția lui Călin Georgescu: Decizia CCR este O LOVITURĂ DE STAT GENERALIZATĂ. Poporul Român își cere drepturile în timp ce Sistemul corupt din România a făcut pact cu diavolul. Repet: Fortăreața lui Soros de aici A CĂZUT! - VIDEO)
(alegeri-2024/Reactia-lui-Calin-Georgescu-Decizia-CCR-este-O-LOVITURA-DE-STAT-GENERALIZATA.-Poporul-Roman-isi-cere-drepturile-in-timp-ce-Sistemul-corupt-din-Romania-a-facut-pact-cu-diavolul.-Repet-Fortareata-lui-Soros-de-aici-A-CAZUT-VIDEO-193785#comentariu-306860)

(https://pictamcatedrala.ro/contribuie-si-tu)

© Copyright 2024 ActiveNews.ro. Toate drepturile rezervate.
O creație Direct Design (http://www.directdesign.ro)